

COMENTARIOS SOBRE LOS APORTES DE VICENTE VAZQUEZ-PRESEDO A LA  
METODOLOGIA DE LA ECONOMIA.

por

Alfredo Martín Navarro\*

1. Introducción.

Vázquez-Preseado era un economista atípico. Realizó una parte importante de sus estudios en Alemania, en filosofía, física y matemática, lo que le confirió una forma de ver la economía diferente de los demás economistas argentinos. Siempre fue profesor e investigador, nunca funcionario, y se dedicó exclusivamente a temas no relacionados con el quehacer diario. Fue un pensador, uno de esos hombres que ven la cultura como un todo y tienen una visión multifacética de la

---

\* Este trabajo fue preparado para ser presentado en las VIAs. Jornadas Epistemológicas de las Ciencias Económicas, a realizarse el 13 de octubre del 2000, y como un testimonio del aprecio y admiración del autor por el Dr. Vicente Vázquez-Preseado.

realidad. Como dice Ortega<sup>1</sup>, *"la vida es un caos, una selva salvaje, una confusión. El hombre se pierde en ella. Pero su mente reacciona ante esa sensación de naufragio y perdimiento: trabaja para encontrar en la selva vías, caminos, es decir ideas claras y firmes sobre el Universo, convicciones positivas sobre las cosas y el mundo"*. Le preocupaba la proliferación de especialistas, que desconocen el problema global de la existencia humana y tienen una actitud meramente utilitaria respecto de la labor científica<sup>2</sup>. Pues bien, Vázquez-Presedo fue uno de esos hombres de ciencia que miran el todo, que se cuestionan todo, y que buscan cimientos firmes para poder orientarse en la selva que describe Ortega.

Hizo aportes importantes, llevados por este espíritu de encontrar una manera de orientarnos, estudiando los fundamentos básicos de la filosofía y de la epistemología para fundamentar el conocimiento económico sobre bases firmes. Afortunadamente quienes vivimos en estos tiempos contamos con un *"stock"* de conocimientos científicos acumulados de una riqueza enorme, que a veces olvidamos. Es tarea impostergable no perderlos. Olvidarlo significa

---

<sup>1</sup> Ver Ortega y Gasset (1962).

<sup>2</sup> En Vázquez-Presedo (1995) dice: *"el que sólo entiende de química, ni siquiera la química entiende bien"*

perderlo. Por eso debemos rescatar la obra realizada por hombres como Vázquez-Presedo, y esta modesta contribución tiende hacia ese objetivo. Voy a referirme a algunos de sus aportes a las cuestiones básicas de la metodología económica, sin pretender enumerarlos todos ni hacer un orden de prelación por su importancia, destacando algunas contribuciones que considero más relevantes.

#### 1. Concepto de Causalidad.

Como sabemos fue discípulo de J. Hicks en Oxford y mantuvo con él una cercana amistad a lo largo del tiempo, aún después de su regreso a Argentina. Por eso le eligió para que prologara la traducción al castellano de su obra "*Causality in Economics*" (1979), donde, tras plantear lo dificultoso de poder establecer este concepto con claridad, hace mención a la clasificación que hace Aristóteles del concepto de causa: causa material, formal, final y eficiente. El abandono del concepto de causa final, y la sola consideración de la causa eficiente, a la cual se refiere todo el correlato empírico, nos llevan a un punto en el que "*el abandono del punto de vista teleológico puede reducir nuestro horizonte a límites cercanos a la ceguera. La ciencia que responde a un punto de vista mecanicista o, si quiere, fisicalista, es*

*fundamentalmente analítica, en el sentido que descompone los conjuntos físicos, los biológicos, y aún los culturales, en átomos, en células o en reflejos, sin poner mayor énfasis en los particulares aspectos de la organización, la función, la dirección".* Es decir que reacciona contra el reduccionismo. Considera que la economía debería inspirarse en la biología, que trata con sistemas organizados, por lo que sostiene que la causalidad unilateral de la física debe reemplazarse con algo similar al concepto de interacción de Hegel. Si bien no nos da una solución al problema de la causalidad en las ciencias sociales nos lleva a tomar conciencia de la dificultad del alcanzarlo.

## 2. Equilibrio.

El concepto de equilibrio ha sido uno de los pilares de la teoría económica, uno de esos elementos sin los cuales no existiría nuestra ciencia. Si bien proviene, como otros tantos elementos, de la física, su significado es totalmente diferente cuando lo aplicamos a las ciencias sociales. Vázquez-Presedo en un artículo publicado en un libro de homenaje al Doctor J. M. Barral Souto<sup>3</sup> desarrolla con

---

<sup>3</sup> Ver Vázquez-Presedo (1979)

precisión el concepto de equilibrio en física y en economía. Comienza señalando dos conceptos epistemológicos diferentes: mientras, por una parte, observación requiere de un fundamento teórico inyectado al objeto por el observador y señala que no sólo tiene realidad lo observable, sino que también son reales aquellos objetos que podemos crear con nuestro pensamiento. Luego realiza una revisión del concepto de equilibrio en física, y finaliza sugiriendo que los modelos biológicos son más apropiados para las ciencias sociales, ya que estas se ocupan de los organismos, y no de sus partes. Al finalizar la parte II del referido trabajo, señala que *"...tiene más sentido considerar a las sociedades como especies que buscan perpetuarse cambiando de estructura que como organismos individuales que tratan de sobrevivir... Si suponemos que la sociedad es como un organismo individual, entonces no hay duda que las partes tenderán a cooperar y a no competir para mantener la existencia del conjunto. Si en cambio, pensamos en un enjambre de organismos competitivos que se disputan un espacio limitado, las fuerzas de la cooperación pueden no ser las definitivamente dominantes..."*. Esta es una excelente presentación de la antinomia entre cooperación y competencia en la sociedad. En la última parte del trabajo realiza una prolija descripción del concepto de equilibrio en economía, tanto en

su concepto de equilibrio general como parcial, en las acepciones de Walras y de Marshall, e introduce el concepto de equilibrio estable e inestable, y de estático y dinámico. La conclusión implícita es la necesidad de elaborar una metodología diferente para las ciencias sociales, que las distinga nítidamente de las ciencias físicas.

## 2. Heterogeneidad temporal.

Una de las obras más sugestivas de Vázquez-Presedo es, a mi juicio, su trabajo "*Keynes y el problema de la heterogeneidad temporal*". En este trabajo, donde pone de relieve un profundo conocimiento de los avances más recientes de la macroeconomía, analiza los fundamentos metodológicos de los economistas clásicos, expresados en los trabajos de Senior, Mill y Cairnes. Estos autores, como es sabido, consideran que la economía debe basarse en la observación, que es precisamente el mirar dentro de uno mismo, acto al que denominan "*introspección*", o bien mediante el análisis de la conducta de las personas que nos rodean. Esto nos lleva a principios básicos que en alguna manera están fuera del devenir histórico, es decir que son temporalmente homogéneos. Pero el padre de Keynes, John Neville, incorpora las ideas de los economistas de la escuela histórica alemana, que en

aquellos días combatía con gran energía la posición de los neoclásicos y trata de llegar a una síntesis de ambas posiciones. John Maynard conoce y acepta esta posición de su padre y aparentemente da un paso más hacia el carácter histórico de nuestra ciencia, al plantear la heterogeneidad temporal de la economía, lo que confiere un carácter transitorio a cualquier análisis cuantitativo. También define y analiza con profundidad el concepto de "*animal spirits*", que actualmente se ha revitalizado e inspira una gran parte del análisis del funcionamiento de algunos mercados, especialmente los de capital o divisas.

### 3. Economía y juicios de valor.

Contrapone la "guerra de los valores" (*Wertultheilstreit*) a la guerra de los métodos (*Methodenstreit*)<sup>4</sup>. En la primera se destacan dos posiciones antagónicas: la concepción clásica, que deriva de Hume y supone ciencias libres de valores y por la otra la de aquellos que deben considerarse aspectos normativos dentro de las ciencias, especialmente en las Ciencias Humanas o *Ciencias del Espíritu*. Los valores penetran en la Economía por diversas vías: lo útil, lo bueno

---

<sup>4</sup> Ver Vázquez-Preledo (1978).

y lo verdadero. La Economía tiene su propia teoría del valor, que permanece en el campo de lo positivo, pero cuando se incorporan las imperfecciones de los mercados, con sus efectos sobre la asignación y la distribución, nos acercamos a lo *normativo*. Como en otros de sus trabajos, encuentra más similitud de la economía respecto de la biología que de la física. En aquella nos encontramos con organismos, que actúan como sistemas que se mueven en función de una meta, de un *telos*. Menciona aquí el enfoque de Boulding, quien no encuentra límites claros entre la devoción por la verdad y por los valores<sup>5</sup>.

Luego pasa revista al concepto de racionalidad en los distintos enfoques económicos, y contrapone dos sistemas diferentes: por un lado *"Walras y Pareto subrayaron el hecho de que el equilibrio general al que se referían representa un máximo de utilidad... Sus críticos señalaron, sin embargo, la dificultad de que el óptimo postulado dependiera de una distribución dada del ingreso, o por lo menos de una estructura dada la propiedad de los factores"*. Llega así a la conclusión de que la adopción de los ideales del mercado implica en alguna manera una posición ideológica, ya las estructuras monopólicas, los abusos de la publicidad y la existencia de capacidad ociosa, implican deficiencias al

---

<sup>5</sup> Una síntesis del pensamiento de Boulding puede verse en Rapoport (1991).



funcionamiento del sistema. Lo mismo ocurre con la posición antagónica, con la programación por parte de *"la mano del gobierno"* en reemplazo de la mano invisible. La elección de un sistema u otro está relacionada con los valores que la sociedad adopta, ya que *"aunque ambos sistemas fueran equivalentes desde el punto de vista de la eficiencia técnica ellos estarían radicalmente separados por los valores que los sustentan"*.

A continuación se pregunta acerca de *"impregnación valorativa"* de los economistas. La actividad de los economistas puede ser errónea, deshonesta o ideológicamente tendenciosa. Respecto a estas últimas señala que *"las ideologías exigen unidad de creencia y adhesión disciplinada de sus seguidores. Estas características determinan una rigidez dogmática y una intolerancia que son opuestas al espíritu de la ciencia"*. Pero también reacciona contra las ciencias sociales totalmente asépticas: la aceptación de los métodos *"que dieron buenos resultados en las ciencias sociales"*, podría conducirnos a una posición equivocada, si no tuviéramos siempre presente que además de científicos somos seres humanos.

Por eso busca una posición intermedia, sin renegar de los métodos empíricos. Adopta la posición de Dilthey, que si bien los acepta, considera que las diversas manifestaciones de los

fenómenos humanos sólo pueden ser comprendidos "por medio de una compleja operación cognoscitiva llamada Verstehen. Sólo con ella podrían las ciencias humanas penetrar en el mundo de los valores, de las creencias y de las tradiciones", por cuanto "la elección de las cuestiones susceptibles de ser tratadas con los métodos comunes de las ciencias naturales dejarían fuera una parte del mundo, de cuya existencia hemos tenido siempre noticias a través de la introspección". Vemos aquí cómo presenta su concepción del método en economía ante el problema que presentan las valoraciones y nos lleva a una posición intermedia sumamente sugestiva<sup>6</sup>.

##### 5. Definición de liberalismo.

Su trabajo "Libertad, liberalismo y "laissez-faire" comienza con su definición de libertad. Reconoce tres acepciones diferentes a ese término: "una muy general,... y que se asocia con caos y cosmos, con orden y desorden, con determinismo e indeterminismo, con azar y necesidad; una segunda que se relaciona con la ausencia de coacción social política o económica, ejercida sobre una persona por otra,

---

<sup>6</sup> En forma más simple se refiere a estos temas en su libro introductorio "Lecciones de Economía Experimental" (Vázquez-Preledo, 1978).

por un grupo o por el Estado; y una tercera, que podríamos calificar como moral o psicológica, en la cual aparece la libertad como oposición o resistencia a las pasiones...". La segunda es la clásica libertad individualista en el sentido de Mill". Nos deja de esta manera ante un problema: definir adecuadamente la libertad, para después saber qué es un liberal, que define a alguien que defiende la libertad, especialmente la del prójimo. Por eso nos habla de diferentes concepciones de liberalismo, según la experiencia histórica de los distintos países. El origen de la palabra es español, originada en los redactores de la Constitución de Cádiz de 1812, que trataban de poner límites a la monarquía absoluta. Luego el término es importado a Inglaterra, donde los "whigs", que eran antiproteccionistas y librecambistas, en oposición a los terratenientes conservadores, extendían sus reclamos al plano político, pidiendo el sufragio universal. En Francia, en cambio, está asociado con una posición de centro, intermedia entre los izquierdistas y los conservadores, mientras que en Alemania rescataron la idea de "libertad del Estado". Los americanos, por otra parte asocian el término con posiciones más radicales e izquierdistas. Pero el liberalismo que es recogido por los economistas clásicos es el inglés, que está cimentado en tres supuestos: el utilitarismo, el constitucionalismo y el principio del

"*laissez-faire*". Respecto a este último nos dice que un análisis de los textos de los economistas clásicos ingleses pone de manifiesto muchas salvedades a este principio, que no siempre es aceptado.

También distingue entre el "paleoliberalismo", como llama al liberalismo del siglo XIX del "neoliberalismo", más proclive a tolerar la acción del estado para asegurar las libertades individuales y la igualdad de oportunidades.

Por último hace una evaluación muy interesante de los elementos positivos y negativos del liberalismo. Dentro de los primeros señala la eliminación de todo tipo de trabas que entorpecían la vida económica a través del mercantilismo y de los resabios de feudalismo, mientras que por la otra señala la desigual distribución del ingreso, las asimetrías en la distribución del poder y la incapacidad de asegurar el pleno empleo. *"Si se juzgara a esta altura conveniente trazar un balance histórico de los logros del liberalismo, todos estarían en contra de la inclusión de rubros como la liquidación del feudalismo, de los privilegios de una aristocracia decadente, de varias formas de tiranía; la liberación de una nueva clase que usó sus energías en la expansión de los medios de producción. ...La llegada de un nuevo siglo, traería, sin embargo, muchos desencantos. El ausentismo haría cada vez más difícil justificar la función*

*social de varias formas de propiedad; la capacidad de negociación de una parte de los miembros de la sociedad caería a niveles intolerables... la complejidad de las nuevas mercancías y la mendacidad publicitaria convertirían en un mito la soberanía del consumidor... Pero habría aún más. Los poseedores de los medios de producir tendrían la posibilidad de obtener un poder demasiado grande dentro de la sociedad y este poder pondría en peligro las libertades individuales en grado similar al experimentado bajo los déspotas tradicionales...".* Finaliza el trabajo diciendo que sería tarea del Estado moderno hacer estable el equilibrio de las libertades de todos.

## 6. Explicación y comprensión.

En uno de sus últimos trabajos, "*Fundamentos de la Explicación científica en economía y otra disciplinas*"<sup>7</sup>, analiza el concepto de explicación en economía y en las demás ciencias sociales, y analiza cinco tipos de explicaciones diferentes: nomológicas (cuando la explicación científica contiene una ley empírica), deductivas (cuando emanan de una

---

<sup>7</sup> Ver Vázquez-Preedo (1998).

serie de premisas que fundamentan la ley empírica), causales (cuando especifica las condiciones necesarias o suficientes), estadísticas (cuando se analizan agregados) y motivacionales (cuando se analizan los propósitos y los valores). Luego analiza la forma en que las hipótesis son planteadas, sosteniendo que su selección obedece a criterios históricos y culturales. Es aquí cuando se acerca al pensamiento de Dilthey<sup>8</sup>, al reconocer el rol de lo que este autor denomina "Verstehen", que es una actitud de comprensión interna, que no es posible adoptar en las ciencias naturales, de donde proviene la diferencia entre lo que denomina "ciencias del espíritu". Sin embargo destaca que esta operación (Verstehen) no implica "que Dilthey y sus seguidores rechazaran las clasificaciones, el cálculo y las verificaciones de hipótesis sino que los consideraron como uno de los aspectos de la comprensión total de los fenómenos humanos. Considera necesario una ciencia con más fundamento filosófico, y en el caso de las ciencias sociales con un basamento epistemológico más concordante con la diferencia existente entre las ciencias naturales y las ciencias sociales<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Ver Dilthey (1883).

<sup>9</sup> En Vázquez-Preledo (1990) hace una minuciosa descripción de pensamiento de Wittgenstein y del positivismo lógico, en su relación con las ciencias sociales. Explica las razones de la evolución del pensamiento de este autor en función de sus discusiones con Keynes, Ramsey y Sraffa y nos

## 7. El concepto de entropía.

Vicente Vázquez-Presedo consideraba que sus tres trabajos más importantes eran: su tesis doctoral, que se tradujo con el nombre de "*El caso argentino*", un estudio sobre el efecto de la guerra sobre los países neutrales<sup>10</sup> y su trabajo sobre el concepto de entropía y su aplicación en la economía, publicado en 1990 bajo el título "*Sobre una clase de aplicaciones del concepto teórico-formal de entropía*"<sup>11</sup>

Comienza este trabajo definiendo el concepto de entropía, que proviene de la segunda ley de la Termodinámica, como el grado de desorden de un sistema con relación a otro. Si consideramos la idea del "*demonio de Maxwell*" no encontramos con que el concepto de entropía aparece ligado al grado de *incertidumbre* respecto a la información existente del sistema en cuestión. Los seres vivos y los organismos sociales son sistemas abiertos, que producen entropía y se alimentan de entropía negativa, con lo que producen desorden en su entorno, que de alguna manera debe ser evaluado a los

---

muestra cómo evoluciona desde la posición definitivamente positivista del "Tractatus" a una más flexible en sus últimos escritos.

<sup>10</sup> Ver Vázquez-Presedo (1992).

<sup>11</sup> Ver Vázquez-Presedo (1990).

efectos de asignar el costo social que implican. Las *"transacciones económicas humanas conducen inevitablemente a alguna forma de entropía, que debe entenderse aquí en el sentido amplio de contaminación, disipación de recursos, desorganización social"*. Es decir que el concepto de entropía se acerca al de los ecólogos, que alertan sobre el deterioro sobre el medio ambiente que produce el crecimiento económico, sin que nos preocupemos por los costos de ese mismo crecimiento, lo que nos lleva a una evaluación parcial de sus resultados, en propias palabras *"el bienestar mensurable según ciertas variables parece a veces aumentar, aunque lo haga dentro de una estructura humana más precaria que la original..."*.

El uso del concepto de entropía en las ciencias sociales es otro ejemplo de la influencia de la física sobre la economía, ciencia de la que se han importado muchos de los conceptos que están en los cimientos de la economía. Finaliza su trabajo diciendo que *"la dinámica particular de los sucesos sociales, la importancia que atribuimos en esta dinámica de las decisiones y a las expectativas explican el interés por las interpretaciones subjetivas en este campo; explican también algunas dudas sobre el significado de las aplicaciones de conceptos como el de entropía en el dominio de los sucesos humanos"*. Es decir que en su trabajo define y



explica minuciosamente el concepto de entropía y sus posibles aplicaciones en las ciencias sociales, pero termina advirtiéndome sobre la necesidad de actuar con prudencia a la hora de incorporarlo, recordándonos aquella expresión de Borges: "*escribo para conmover, no para convencer*". No nos da soluciones precisas, pero nos lleva a reflexionar sobre una diferente perspectiva para analizar los procesos sociales, que nos ofrecen un camino alternativo.

## REFERENCIAS

Dilthey, W. "Introducción a las Ciencias del Espiritu". F.C.E.: México. [1883] (1949).

Hicks, J. "Causality in Economics". Biling & Sons: Londres. 1979.

Ortega y Gasset, J. "Obras Completas". Revista de Occidente: Madrid. 1962.

Rapoport, A. "Kenneth Ewart Boulding". The New Palgrave. MacMillan: Londres. 1991.

Vázquez-Presedo, V. "Lecciones de Economía Experimental". Ediciones Macchi: Buenos Aires. 1978.

Vázquez-Presedo, V. "Ciencia Económica y Juicios de Valor". Academia Nacional de Ciencias Económicas. 1978.

Vázquez-Presedo, V. "Equilibrio económico y otros equilibrios". En "Métodos Cuantitativos en las Ciencias

Sociales - Ensayos en Memoria del Profesor Dr. José Barral Souto". Ediciones Macchi: Buenos Aires. 1979.

Vázquez-Presedo, V.: Libertad, liberalismo y laissez-faire. Academia Nacional de Ciencias Económicas. 1980.

Vázquez-Presedo, V. "Sobre una clase de aplicaciones del concepto teórico-formal de entropía". Revista de la Unión Matemática Argentina. Vol. 35. 1990.

Vázquez-Presedo, V. "Ludwig Wittgenstein y el Círculo de Cambridge". Academia Nacional de Ciencias Económicas. 1990.

Vázquez-Presedo, V. "Las consecuencias económicas de la guerra para un país neutral". Academia Nacional de Ciencias Económicas. 1992.

Vázquez-Presedo, V. "Fundamentos de la Explicación científica en economía y otras disciplinas" Universidad del C.E.M.A. Número 126. Febrero 1998.

